

Стороны по делу:

Истец:

**Общество с ограниченной
ответственностью «КБРСГ»**
(ОГРН 1149204044021,
ИНН/КПП 9204006580/920301001),
юридический адрес:
299001, г. Севастополь, ул. Брестская, д.18Б,

Ответчики:

**1. Электронное сетевое издание
Севастопольский новостной портал
ForPost"** (доменное имя - sevastopol.su),
зарегистрированное в качестве электронного
средства массовой информации
(свидетельство номер - Эл № ФС77-58738
выдано Роскомнадзором 28.07.2014)
адрес редакции:
299015, г. Севастополь,
ул. Курчатова, д. 3, кв. 54

**2. Кажанов Сергей Петрович – учредитель
электронного сетевого издания
Севастопольского новостного портала
ForPost"**, зарегистрированного в качестве
электронного средства массовой информации
(свидетельство номер - Эл № ФС77-58738
выдано Роскомнадзором 28.07.2014),
12.03.1970 г.р., место рождения –
г. Севастополь, ИНН 920300001683, место
пребывания: 299015, г. Севастополь,
ул. Курчатова, д. 3, кв. 54

**3. Бубнова Екатерина Викторовна –
главный редактор электронного сетевого
издания Севастопольского новостного
портала ForPost"**, зарегистрированного в
качестве электронного средства массовой
информации (свидетельство номер –
Эл № ФС77-58738 выдано Роскомнадзором
28.07.2014)
11.04.1976г.р., место рождения –
г. Петропавловск - Камчатск,
ИНН 920250811224, место
пребывания: 299015, г. Севастополь,
ул. Курчатова, д. 3, кв. 54

Цена иска – 1 000 000 рублей

Государственная пошлина – 23 000 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите деловой репутации юридического лица

В период с 2022 по 2023 гг. на Севастопольском новостном портале «ForPost» (доменное имя - sevastopol.su), зарегистрированном в качестве *электронного средства массовой информации* (свидетельство номер - Эл № ФС77-58738 выдано Роскомнадзором 28 июля 2014 года, учредителем которого является Кажанов С.П., главным редактором - Бубнова Е.В., адрес редакции: 299015, г. Севастополь, ул. Курчатова, д. 3, кв. 54), опубликовано ряд статей, содержащих *недостоверные сведения, порочащих деловую репутацию истца.*

Суть данных недостоверных сведений, порочащих деловую репутацию ООО «КБРСГ», состоит в том, что общество, являющееся крупным застройщиком города Севастополя на протяжении *более 20 лет*, имеющее сформированную положительную деловую репутацию в строительном бизнесе как надежного партнера, неукоснительно соблюдающее действующее законодательство, при строительстве 10-ти этажного офисного здания по ул. Брестская, 18-Б, несмотря на предписание Севгосстройнадзора о сносе забора, огораживающего строительную площадку, самовольно захватило и уничтожило сараи жильцов соседних домов, а также осуществило незаконную вырубку многолетних деревьев, произраставших вблизи данной стройки.

Прочитав серию, состоящую из *восьми статей*, опубликованных в названном выше СМИ, у читателей создается устойчивое впечатление, что истец, получив письменное требование органа государственного контроля, которое является обязательным к исполнению для всех юридических и физических лиц, о сносе забора, ограждающего строительную площадку по ул. Брестская, 18-Б в г. Севастополе, целенаправленно, длительный период времени игнорирует данный официальный документ, продолжая осуществлять строительство 10-ти этажного офисного здания, что указывает на совершение им административного правонарушения, предусмотренного **ст. 19.5 КоАП РФ** – не исполнение законного предписания органа контроля.

Внесение застройщику указанного требования свидетельствует о выявлении в его предпринимательской деятельности нарушений требований законодательства РФ, без устранения которых продолжать проведение строительных работ невозможно.

Не исполнения без законных оснований требования органа государственного контроля влечет за собой юридическую ответственность общества, т.е. представляет собой общественно порицаемое деяние.

Из публикаций также следует, что застройщик без получения официального разрешительного документа (порубочного билета) у Севприроднадзора осуществил вырубку деревьев около места производства работ.

Отношения, связанные с использованием и охраной лесных и иных насаждений, регулируются, в том числе Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статьей 75 которого установлены виды ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды, в том числе уголовная (ст. 260 Уголовного кодекса РФ).

Кроме того, из содержания данных статей следует, что должностные лица ООО «КБРСГ», несмотря на наличие у жильцов соседних домов, расположенных возле ул. Брестской 18-Б в г. Севастополе, официальных документов, подтверждающих их право собственности на отдельно стоящие подсобные помещения (сарай), совершили разрушение данных строений и вывоз их вместе с находившемся в них имуществом как строительный мусор.

Согласно ч. 2 ст. 8 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Под чужим имуществом понимается имущество, не находящееся в пользовании и (или) владении, в собственности лица, причинившего ущерб любому чужому имуществу.

За порчу чужого имущества наступает административная ответственность - ст. 7.17 КоАП РФ или уголовная ответственность – ст. 167 Уголовного кодекса РФ (в зависимости от суммы причинного ущерба, способа совершения и пр.).

Таким образом, названные публикации создают у читателей четкое представление о застройщике как о субъекте предпринимательской деятельности, систематически нарушающего действующее законодательство РФ, *т.е. лице совершившее ряд противоправных деяний, порицаемых в обществе.*

Вместе с тем, факт совершения лицом преступления может быть установлен только на основании вступившего в законную силу приговора суда (который отсутствует).

Указанные сведения, размещенные в СМИ, истец считает *порицающими его деловую репутацию.*

Более детально остановлюсь на данном утверждении.

Прежде всего отмечу, что структурно данное исковое заявление содержит в себе 8 разделов:

№	Название	Страницы
1	<i>Нормативно – правовое обоснование исковых требований</i>	4-5
2	<i>Содержание утверждений, которые не соответствует действительности</i>	5-6
3	<i>Способ изложения недостоверных сведений в размещенных в СМИ статьях (в т.ч. анализ комментариев лиц, ознакомившихся с этими статьями)</i>	6-14
4	<i>Обоснование порочащего характера распространенных недостоверных сведений</i>	14-18
5	<i>Доказательства несоответствия действительности спорных утверждений</i>	18-21
6	<i>Доказательства наличия сформированной деловой репутации юридического лица и причинения ей вреда, размещенных в СМИ сведений, порочащего характера</i>	21-22
7	<i>Относительно определения ответчиков по делу (лиц, ответственных за распространения в СМИ сведений, порочащих деловую репутацию истца)</i>	22-23
8	<i>Определение подведомственности спора</i>	23-24

1. Нормативно – правовое обоснование исковых требований

Так, в силу статьи 150 Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ) **деловая репутация** является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

Правовым основанием возможности защиты **деловой репутации** выступают положения статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), из содержания пунктов 1 и 7 которой следует, что **юридическое лицо** вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических

лиц» (далее - постановление Пленума ВС РФ № 3) разъяснено, что **порочащими** являются **не соответствующие действительности сведения**, содержащие **утверждения о нарушении** гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестном при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных **или иных официальных документах**, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок.

Также в пункте 7 постановления Пленума ВС РФ № 3 указано, что по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 ГК РФ значение для дела, являются:

- 1) факт распространения ответчиком сведений об истце;
- 2) порочащий характер этих сведений;
- 3) несоответствие этих сведений действительности.

Обязанность доказывания обстоятельств № 1 и № 2, т.е. факт **распространения сведений** и **порочащий характер** этих сведений лежит на **истце**, а **соответствие действительности** распространенных сведений (обстоятельство № 3) – **на ответчике**.

При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

При этом не требуется доказывать соответствие действительности каждого отдельно взятого слова или фразы в оспариваемом высказывании.

Ответчик обязан доказать соответствие действительности оспариваемых высказываний с учетом **буквального значения** слов в тексте сообщения.

Установление того, какие утверждения являются **ключевыми**, осуществляется судом при оценке сведений в целом.

2. Содержание утверждения, которое не соответствует действительности

Утверждение №1

Так, в размещенных в 2022-2023 гг. на Севастопольском новостном портале «ForPost» восьми статьях последовательно распространялись сведения, **смысл которых**, в целом, состоял в том, что ООО «КБРСГ» оградил забором земельный участок, на котором ведется строительство 10-ти этажного офисного здания по ул.

Брестской, 18-Б в г. Севастополе, не в пределах отведенных ему границ участка, а на землях города Севастополя.

Указанные статьи в категорической форме содержат утверждение, что ООО «КБРСГ» ведет строительство 10-ти этажки по ул. Брестская 18 Б в г. Севастополе, огородив, при этом, строительный участок забором (что соответствует действительности).

Далее отмечено, что данное ограждение строительной площадки подлежит сносу в связи с тем, что застройщику весной 2022 года Севгорстройнадзором внесено предписание о его сношении, которое до 14.12.2023 (дата публикации последней статьи) застройщиком незаконно не исполнено, что фактически указывает на нарушение застройщиком требований действующего законодательства РФ и наличия оснований для привлечения его к ответственности (ст.19.5 КоАП РФ).

Утверждение №2

Следующим утверждением, которое вытекает из статей ForPost, является высказывание, что должностными лицами ООО «КБРСГ» в отсутствие установленных законом разрешительных документов, а именно: порубочного билета, осуществлена самовольная вырубка многолетних деревьев при проведении строительных работ по возведению 10-ти этажки по ул. Брестская 18 Б в г. Севастополе.

Указанные статьи в категорической форме содержат утверждение, что застройщик вырубил многолетние деревья – 2 кедра, при выполнении строительных работ по возведению 10-ти этажки по ул. Брестская 18 Б в г. Севастополе, расположенные вблизи с жилым домом по ул. Брестской 20 в г. Севастополе (что соответствует действительности), не получив в установленном порядке разрешительных документов (порубочного билета) (что не соответствует действительности).

Утверждение №3

Третьим является утверждение, что должностные лица ООО «КБРСГ» нарушили неприкосновенность частной собственности жильцов близлежащих жилых домов, примыкающих к стройплощадке по ул. Брестская 18 Б в г. Севастополе.

Такой вывод основан на том, что застройщик осуществил уничтожение путем сноса объектов недвижимости – подсобных помещений (сараяв), против воли их собственников. Также против воли жильцов истец завладел личным имуществом граждан, которое находилось в данных подсобных помещениях (сараях).

То есть изложено утверждение, что ООО «КБРСГ», зная, что подсобные помещения (сарай) принадлежат на праве частной собственности жильцам, оформленном в установленном законом порядке, осознанно разрушило их, тем самым, уничтожило чужое имущество, не имея на это законных оснований.

Кроме того, в статьях дается утверждение, что истец, не имея на то законных оснований, вопреки воле собственников подсобных помещений (сараяв) присвоил

себе личное имущество указанных лиц, которое находилось в этих сараях (то есть украл его).

Указанные статьи в категорической форме содержат утверждения, что застройщик совершил уголовно наказуемые деяния, предусмотренные ст. 167 Уголовного кодекса РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) и ст. 158 Уголовного кодекса РФ (кража чужого имущества).

Названные выше утверждения четко вытекают из содержания представленных публикаций.

3. Способ изложения недостоверных сведений в размещенных в СМИ статьях

Отмечу, что понятия "сведения" не тождественно понятию "выражение". Сведения могут содержаться как в одной фразе, так и в нескольких фразах, разбросанных в контексте. Поэтому разрешение вопроса, являются ли сведения порочащими, не может быть осуществлено вне связи с контекстом, в котором содержится фраза, содержащая утверждения об определенных событиях.

Вне связи с контекстом любое выражение *не несет в себе никакой смысловой нагрузки*, за исключением буквального содержания. А буквальное содержание слов и выражений, зачастую, имеет несколько значений и вне связи с контекстом вообще не может быть установлено.

Позиция истца при оценке указанных ниже статей сводится к тому, что необходимо анализировать **общий смысл сведений**, которые авторы статей пытаются донести до своих читателей, а не анализировать отдельные фразы и цитаты, поскольку в этом случае невозможно понять точное содержание изложенных сведений.

Статья № 1

Статья с названием «**Скандальную стройку в Севастополе оберегают высшие силы?»** (размещена 14 декабря 2023 года - 11:03)

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/skandalnuyu-stroyku-v-sevastopole-oberegayut-vysshie-sily>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



Статья начинается с указания на то, что строительство дома по ул. Брестской, 18-Б продолжается **«вопреки всему»**. Далее отмечено, что «ForPost» неоднократно писал, что строительство ведется ООО «КБРСГ» **«по сомнительным документам»**.

Такой текст статьи представляет собой **«мнение автора»**, а не утверждение о фактах, вместе с тем, **далее отмечено**, что даже забор установлен застройщиком совершенно **«незаконно»**, как «...постоянно расширявший захваченную территорию».

После этого в статье прямо отмечено: «*весной 2022 года его потребовали снести решением надзорных органов, однако он невозможно стоял на месте.*»

Таким образом, в статье **имеется категорическое утверждение** о том, что застройщиком с весны 2022 года не исполнено предписание Севгорстройнадзора о сносе ограждения строительной площадки, установленного вопреки требованиям закона. Автор статьи указывает, что ООО «КБРСГ» проигнорировало обязательное к исполнению требование органа государственного контроля в сфере градостроительства, а установленный оградительный забор объекта строительства по ул. Брестская, 18 Б находится там без законных оснований.

Однако, приведенные утверждения **не соответствуют действительности**, поскольку застройщиком получены судебные решения, вступившие в законную силу, позволяющие с **27.07.2022** находиться вышеуказанному ограждению по адресу: г. Севастополь, Нахимовский район, земельный участок вблизи земельного участка с кадастровым номером 91:04:002003:5 по ул. Брестская, д. 18А.

К тому же, заказчик не привлекался к административной ответственности по ст. 19.5 КоАП РФ.

Отмечу, что это является однозначным утверждением о фактах, достоверность которых может быть проверена и которая должна быть подтверждена ответчиком.

В статье подчеркнута (со ссылкой на пояснения Дмитрия Клименко, должностного лица Севгосстройнадзора), что «в настоящее время судебные тяжбы завершены, земельный участок под установку забора застройщиком предоставлен на время проведения строительных работ – это соответствует действующим нормам...».

Сопоставив выводы, сделанные в начале статьи, что застройщик не выполняет предписания органа государственного контроля и не снес забор, который установлен без наличия на то законных оснований, у **читателя естественным образом создается впечатление**, что истец игнорирует законные требования государственного органа контроля и не исполняет их, а установленное ограждение строительной площадки не вправе было там находиться.

Статья №2

Статья с названием «**В Севастополе скандальный застройщик разрыл общую дорогу под молчание чиновников?**» (размещена 27.04.2023 – 20:03)

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-skandalnyy-zastroyshchik-razryl-obshchuyu-dorogu-pod-molchanie-chinovnikov>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



В статье указано **утверждение**, что застройщик – ООО «КБРСГ» захватил лишнюю землю за счет прилегающей территории.

К усилению утверждений в публикации использованы эпитеты «запутанная» и «криминальная»: «Истории с возведением десятиэтажного офисного здания на улице Брестской 18 Б могут подойти два эпитета: «запутанная» и «криминальная», а само строительство иначе как авантюрой назвать сложно».

В статье содержится категорическое утверждение, что при возведении офисной многоэтажки *имели место многочисленные нарушения*, о которых «ForPost» уже опубликовал «десятки материалов».

Категорическим утверждением представлена следующая информация: «Застройщик осуществил *«рейдерский захват» придомовой территории* жилого дома, установив незаконный забор, *снес чужую собственность*, уничтожил деревья».

В категорическом утверждении указано, что ООО «КБРСГ» проигнорировало требования Севгоссройнадзора, Севприроднадзора, полиции, прокуратуры.

Из приведенного утверждения следует, что застройщик не исполнил законные требования органа контроля (ст. 19.5 КоАП РФ), прокурора (ст. 17.7. КоАП РФ), органа полиции (ст. 19.3 КоАП РФ), что естественно, представляет собой состав административных правонарушений.

Обращаю внимание, что ни по одному из вышеуказанных правонарушений истец не привлекался к административной ответственности.

В статье есть ссылка на статью «Скандалная севастопольская получила юридический иммунитет», опубликованную на сайте «ForPost» 21.09.2022 в 09:01.

Для усиления негативного впечатления на читателя в данной публикации употребляются словосочетания *«безнаказанность и вседозволенность руководства ООО «КБРСГ»*, а также вопрос этического характера: «Этому застройщику можно все?»»

Статья №3

Статья с названием **«В Севастополе объяснили снос деревьев на улице Брестской»** (размещена 15.11.2022 – 13:00)

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-obyasnili-snos-derevev-na-ulice-brestskoy>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



Статья начинается с того, что снос двух кедров, запечатленный местными жителями по улице Брестской, был законным и согласованным мероприятием, о чем сообщили в пресс-службе Департамента природных ресурсов и экологии Севастополя».

Однако далее статья содержит категорическое утверждение, что это строительство могло запомниться горожанам *захватом двора соседнего дома, разрушением чужих построек*, а также *сносом деревьев, на который Севприроднадзор порубочный билет не выдавал.*

Статья № 4

Статья с названием «**В Севастополе скандальная стройка перерастает в вырубку**» (размещена 13.11.2022 – 09:00)

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-skandalnaya-stroyka-pererastaet-v-vyrubku>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



В статье указано **утверждение**, что застройщик (ООО «КБРСГ») 12.11.2022 на строительной площадке в районе дома № 20 по улице Брестской снес несколько многолетних деревьев, а именно: *двух кедров*.

В тоже время, в названии статьи содержится фраза: «перерастает в вырубку», что уже настраивает читателя на негативное восприятие информации о застройщике, несмотря на наличие всех разрешительных документов.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующим рассуждением в статье, что «...*факт получения порубочного билета с большой долей вероятности является правдой*».

С целью оставить негативное впечатление от прочитанного, в конце в статье повторно изложено суждение, что «Строительство на улице Брестской, где компания «КБРСГ» планирует возвести многоэтажный офисный центр и ранее считалось скандальным».

Статья № 5

Статья с названием «**Кошмар на улице Брестской будет продолжаться еще долго**» (размещена 19 мая 2022 года – 09:01)

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/koshmar-na-ulice-breestskoy-budet-prodolzhatsya-eshche-dolgo>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



В статье **содержится категорическое утверждение**, что ООО «КБРСГ» осуществлена «не разрешенная Севприроднадзором вырубка деревьев, снос подсобных помещений, на которые у жильцов есть документы». То есть в данной статье утверждается, что у застройщика отсутствовали порубочные билеты на вырубку деревьев (выдается Севприроднадзором), а также истец уничтожил и повредил чужое имущество – подсобные помещения, сараи жильцов соседних домов по ул. Брестская, 18 Б, на которые у них в установленном законом порядке оформлено право собственности.

Приведенные утверждения не соответствуют действительности, т.к. застройщиком вырубка деревьев производилась исключительно по выданным порубочным билетам, а подсобные помещения (сарай) жильцов были снесены после

выкупа их по договорам купли-продажи, а также на основании соответствующих распоряжений Правительства Севастополя.

Указанное выражение является однозначным утверждением о фактах, достоверность которых может быть проверена и которая должна быть подтверждена ответчиком.

Кроме того, истец по данным обстоятельствам не привлекался ни к административной (ст.ст. 7.17, 8.28, КоАП РФ), ни к уголовной (ст.ст. 167, 260 Уголовного кодекса РФ) ответственности.

Статья № 6

Статья с названием «**Застройщик демонстративно игнорирует и власть, и севастопольцев**»» (размещена 29.04.2022 – 18:14).

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/zastroyshchik-demonstrativno-ignoriruet-i-vlast-i-sevastopolcev>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



В статье изложено **категорическое утверждение**, что ООО «КБРСГ» строительной техникой разрушил сараи жильцов дома № 20 по ул. Брестской в г. Севастополе, вписанные в техпаспорта квартир, а затем вместе имуществом людей, которое хранилось в данных сараях, вывезло все в неизвестном направлении.

Фактически застройщика обвинили в совершении правонарушения «Уничтожение или повреждение чужого имущества», за которое предусмотрена административная ответственность по ст. 7.17 КоАП РФ и уголовная ответственность по ст. 167 Уголовного кодекса РФ.

Истец не привлекался к ответственности по вышеуказанным обстоятельствам.

Далее в статье приведено утверждение в категорической форме, что Севприроднадзор установил «запрет» на вырубку деревьев по ул. Брестская, 18 Б, которое было проигнорировано застройщиком. Из статьи однозначно усматривается, что деревья были срублены ООО «КБРСГ» без получения соответствующего разрешения (порубочного билета).

Изложенные обстоятельства не соответствуют действительности, истец не привлекался к юридической ответственности.

Статья № 7

Статья с названием «В Севастополе застройщик обносит забором протестующих горожан» (размещена 26.04.2022 – 20:12).

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-zastroyshchik-obnosit-zaborom-protestuyushchih-gorozhan>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



В статье указано утверждение, что ООО «КБРСГ» выдано предписание Севгорстройнадзора о сносе забора по ул. Брестская, 18 Б в г. Севастополе, которое не исполнено.

Далее отмечено, что важным является тот момент, что постановлением Правительства Севастополя № 668 от 12.07.2016 отменено действие украинских разрешений, если фундамент к этому времени еще не построен.

Фактически застройщика обвинили в совершении правонарушения «Уничтожение или повреждение чужого имущества», за которое предусмотрена административная ответственность по ст. 7.17 КоАП РФ и уголовная ответственность по ст. 167 Уголовного кодекса РФ.

Истец не привлекался к ответственности по вышеуказанным обстоятельствам.

Статья № 8

Статья с названием «Безнаказанный застройщик держит в осаде соседей ради новой 10-этажки» (размещена 17.04.2022 – 18:00).

Электронный адрес статьи
в Интернете

<https://sevastopol.su/news/beznakazanny-zastroyshchik-derzhit-v-osade-sosedey-radi-novoy-10-etazhki>

Ссылка на qr-код (позволяющей перейти на статью в Интернете)



В статье указано, что ООО «КБРСГ» «воодушевленный безнаказанностью» нашел «новый способ показать, кто здесь главный». Приведенные словосочетания являются субъективным мнением автора.

Однако, далее в статье изложено утверждение, что: «КБРСГ» стал сносить сарай – не самострой, а **вписанные при приватизации в техпаспорт объекты**».

Фактически застройщика обвинили в совершении правонарушения «Уничтожение или повреждение чужого имущества», за которое предусмотрена административная ответственность по ст. 7.17 КоАП РФ и уголовная ответственность по ст. 167 Уголовного кодекса РФ.

Истец не привлекался к ответственности по вышеуказанным обстоятельствам.

О том, что перечисленные выше статьи содержали информацию, крайне негативно характеризующего деловую репутацию ООО «КБРСГ» как недобросовестного застройщика, использующего поддельные документы, свидетельствуют приведенные ниже комментарии граждан к ним.

Анализ комментариев к статьям

<u>№</u>	<u>Название статьи и дата размещения</u>	<u>Автор/Дата и время размещения</u>	<u>Содержание комментария</u>
1	«Скандалную стройку в Севастополе оберегают высшие силы?» (14.12.2023 - 11:03)	«Я Русский» (14.12.2023 в 11:32)	«Зри в корень! Документы (заведомо поддельные) использованы неустановленными лицами. Кто это написал – самому не смешно!
		Антонина Кузнецова – Стонога (14.12.2023 в 11:36)	Это система так работает.
		Routir (Севастополь – 14.12.2023 в 14:32)	Там коррупция во всех органах власти, домик спокойно достроят, а потом, когда поменяют губернатора, снесут к чертям.
		Админ севорг (15.12.2023 в 08:33)	Надо снести эту мерзость. Всех причастных к подделке документов – расстрелять!
		Вик Мар (Южногорск) – 16.12.2023 в 7:48	Мало того, что стройка по откровенно поддельным документам, так еще само здание совершенно без архитектурной изюминки..
2	«В Севастополе скандальный застройщик разрыл общую дорогу под молчание чиновников?» (27.04.2023 – 20:03)	Татуаночка(Севастополь) – 27.04.2023 в 21:05	Все равны, а кто то ровнее, есть своя мохнатая лапа, которая гребет и покрывает таких утырков. Пишите Бастрыкину, ЗДЕСЬ вы ничего не добьетесь, все в одной груп..пе
		Город русских моряков(Севастополь) 28.04.2023 13:25	Ну слов цензурных нет на это. Был рыжий козлина, целовался в десны с Лебедевым. Теперь Мишико крышует Григорова. Че за бардак?!
3	«В Севастополе объяснили снос деревьев на улице Брестской» (15.11.2022 – 13:00)	Верещагин – 15.11.2022 в 13:24	Тю, да у нас что хочешь за соответствующую мзду и объяснят и разрешат. Мафия! Она поставленные цели достигает решительно и всегда, в отличии от исполнения законов и распоряжений президента.
4	«В Севастополе скандальная стройка перерастает в вырубку» (13.11.2022 – 09:00)	Bordo54 - 13.11.2022 в 09:59	Бабло рулит и оно как известно всегда побеждает!
		Помор(Севастополь) – 13.11.2022 13:26	Это Стандартстрой. Захотят и построят могильник для радиоактивных отходов посреди Севастополя. Их никто не остановит. Просто могильник дороже обойдется заказчику, но не на много.
5	«Застройщик демонстративно игнорирует и власть, и севастопольцев» (29.04.2022 – 18:14).	Фома не верующий(Севастополь) 29.04.2022 21:21	Прочитал заголовок, сразу мысль – Григоров! Иведь не ошибся. Доколе? Вопрос к власти!!
		Фома не верующий(Севастополь) 29.04.2022 21:27	Ешь ананасы, рябчиков жуй.... Григоров сейчас у тебя все схвачено, но времена меняются...
		Roz1975(Севастополь) 29.04.2022	Эти сволочи допрыгаются. Отольются слезки.

6	«В Севастополе застройщик обносит забором протестующих горожан» (26.04.2021 – 20:12).	Sevdeel(Севастополь) 26.04.2022 21:44	Буржуи рулят.
7	«Кошмар на улице Брестской будет продолжаться еще долго» (19.05.2022 – 09:01)	Geragera – 15.05.2022 09:05	Ошалевшие от безнаказанности творят беззаконие!
		Kostoprav(Бахчисарай) – 19.05.2022 09:14	Будет продолжаться до первого камня в голову или выстрела, когда у кого-то сладут нервы
		Живу в Севастополе(Севастополь) 19.05.2022 09:18	Возможно, для кого-то из жильцов это закончится плохо – но в неприкасаемости застройщика можно быть уверенным. В неприкосновенности.
		Гвидонка(Севастополь) 19.05.2022 16:20	Ну, кто же против Стандартстроя попрет. Там еще тот спрут, а комиссара Катани у нас нема.
8	«Безнаказанный застройщик держит в осаде соседей ради новой 10-ти этажки» (17.04.2022 – 18:00)	To Sevastopol1957 Cat – 17.04.2022 в 18:36	Бандиты.
		Geragera (Севастополь) – 17.04.2022 в 19:38	Что же крыша у этого Григорова? Каждая его стройка – это скандал и вопиющее нарушение законов!
		Устроительница (Севастополь) – 17.04.2022 в 19:59	Вопиющая, хамская безнаказанность застройщика!

4.Обоснование порочащего характера распространенных недостоверных сведений

Так, в перечисленных статьях, размещенных на Севастопольском новостном портале «ForPost», **имеются 3 утверждения**, суть которых заключается в следующем.

Утверждение 1.

Установленное застройщиком ограждение строительной площадки по ул. Брестская 18 Б в г. Севастополе в период времени с апреля 2022 года по 14.12.2023 находилось там без разрешительных документов, несмотря на получение истцом официальных документов о сносе данного забора со стороны различных государственных органов, органов надзора и контроля, а также правоохранительных органов, исполнение которых проигнорировано и не исполнено на день публикации.

В статьях последовательно имеется ссылка на то, что различными государственными надзорными, контрольными и правоохранительными органами (Севгорстройнадзор, прокуратура, полиция) в адрес истца вносились официальные документы реагирования, которыми зафиксирован факт нарушения закона застройщиком при установке ограждения строительной площадки, в связи с чем оно подлежало незамедлительному сносу.

Далее отмечается, что является установленным фактом неисполнение ООО «КБРСГ» в период времени с весны 2022 года по 14.12.2023 года (на день публикации) обязательных к исполнению законных требований уполномоченных государственных органов без наличия на то законных оснований.

В частности, статьей 90 Федерального закона от 31.07.2022 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» предусмотрено, что в случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений с указанием разумных сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, а также других мероприятий, предусмотренных федеральным законом о виде контроля.

Согласно статье 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 требования прокурора, вытекающие из его полномочий, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами.

То есть, смысл вышеуказанных статей сводится к тому, что с весны 2022 года ООО «КБРСГ» совершил ряд **административных правонарушений**, предусмотренных **ст. 19.5 КоАП РФ** – невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль; **ст. 17.7 КоАП РФ** – невыполнение законных требований прокурора; **ст. 19.3 КоАП РФ** - неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции.

Кроме того, из содержания статей следует, что **у застройщика отсутствовали законные основания** не сносить выставленное ограждение строительной площадки.

Таким образом, из содержания исследованных выше публикаций в СМИ, основанных на недостоверном утверждении, что ООО «КБРСГ» не снес забор строительной площадки по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе, несмотря на наличие внесенного весной 2022 года предписания Севгорстройнадзора, требования прокуратуры и полиции, следует то, что:

1) ООО «КБРСГ» с весны 2022 года по 14.12.2023 совершило административные правонарушения, предусмотренные ст. 19.5, 17.7, 19.3 КоАП РФ;

2) должностные лица ООО «КБРСГ», в период времени с весны 2022 года до 14.12.2023 года, *не имея на то законных оснований*, использовали установленный забор, огораживающий строительную площадку 10-ти этажного офисного здания, расположенного по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе. Данные обстоятельства свидетельствует о недобросовестной предпринимательской деятельности юридического лица, совершившего действия, порицаемые в обществе.

Утверждение 2.

Застройщиком проведен спил многолетних деревьев, кедров, произраставших вблизи жилого дома по ул. Брестской 20 в г. Севастополе, и строящейся 10-этажки по ул. Брестская 18 Б, без получения у Севприроднадзора порубочного билета, являющегося единственным разрешительным документом на проведение вырубki зеленых насаждений на землях, отнесенных к государственной и муниципальной собственности.

В статьях последовательно имеется ссылка на то, что истец игнорирует общепризнанные в государстве правоотношения, регулирующие охрану окружающей среды, недопущению причинения вреда фауне, пренебрегает соблюдением порядка по осуществлению государственного контроля за разумным использованием природных ресурсов, к которым относятся зеленые насаждения.

Далее отмечается, что является установленным фактом необращение ООО «КБРСГ» в Севприроднадзор за получением порубочного билета для проведения вырубki зеленых насаждений в черте города, а, в последующем, самовольный спил многолетних деревьев, кедров.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы.

Частями 1, 4 статьи 3 Закона Севастополя от 23.12.2021 № 683-ЗС «Об охране зеленых насаждений в городе Севастополе» предусмотрено, что охране подлежат все зеленые насаждения. Снос, обрезка, пересадка зеленых насаждений, любое другое действие, влекущее их повреждение или уничтожение, могут осуществляться на основании порубочного билета, выданного в соответствии со статьей 6 настоящего Закона уполномоченным органом.

Порядок выдачи порубочного билета для осуществления сноса, обрезки, пересадки зеленых насаждений, любого другого действия, влекущего их повреждение или уничтожение, на территории города Севастополя утвержден постановлением Правительства Севастополя от 15.09.2022 № 424-ПП.

Согласно пунктов 4-6 данного Порядка Департамент природных ресурсов и экологии города Севастополя является уполномоченным органом на выдачу порубочного билета по заявлению физических и юридических лиц, в т.ч. для проведения, в том числе для сноса зеленых насаждений в черте города Севастополя.

За несоблюдение указанного Порядка предусмотрена **материальная ответственность** в виде оплаты компенсационной стоимости сноса зеленых насаждений, размер которой определяет в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением Правительства Севастополя от 06.06.2016 № 540-ПП.

То есть, смысл вышеуказанных статей сводится к тому, что ООО «КБРСГ» не выплатило в бюджет города Севастополя компенсационные выплаты с учетом объема спиленных многолетних деревьев.

Кроме того, в зависимости от суммы причиненного ущерба от вырубki деревьев без порубочного билета (свыше 5 тысяч рублей) должностные лица ООО «КБРСГ», возможно, совершили преступление, предусмотренное **ст. 260 Уголовного кодекса РФ (незаконную рубку не отнесенных к лесным насаждениям деревьев)**.

Таким образом, из содержания исследованных выше публикаций в СМИ, основанных на недостоверном утверждении, что ООО «КБРСГ» осуществил без получения порубочного билета в Севприроднадзоре вырубку многолетних деревьев, кедров вблизи жилого дома по ул. Брестской 20 и строящейся 10-этажки по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе, следует то, что:

1) ООО «КБРСГ» с 2022 года по настоящее время не выплатило в бюджет города Севастополя сумму компенсационной выплаты за сруб деревьев без порубочного билета;

2) должностные лица ООО «КБРСГ» нарушили порядок проведения вырубki зеленых насаждений в черте города, чем причинили ущерб окружающей среде, т.е. **совершили преступление**, предусмотренное ст. 260 Уголовного кодекса РФ (незаконная рубка не отнесенных к лесным насаждениям деревьев).

Утверждение 3.

ООО «КБРСГ», не имея на то законных оснований, разрушило объекты недвижимости – подсобные помещения (сарай), принадлежавшие гражданам на праве собственности, а также уничтожило их личное имущество, хранившееся в данных помещениях.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее - постановление Пленума ВС РФ № 3) разъяснено, что **порочащими являются не соответствующие действительности сведения**, содержащие **утверждения о нарушении юридическим лицом действующего законодательства, недобросовестном поведении при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности**, которые умаляют деловую репутацию юридического лица.

Приведенные выше сведения не соответствуют действительности и содержат утверждения о нарушении истцом действующего законодательства, свидетельствующие о необходимости привлечения общества и его должностных лиц к административной (ст. 19.5, 19.3, 17.7 КоАП РФ) ответственности.

Кроме того, данные сведения указывают на недобросовестное поведение при осуществлении предпринимательской деятельности истцом и совершение уголовно-наказуемых деяний его должностными лицами (за незаконную вырубку деревьев, уничтожение объектов недвижимости и хищение чужого имущества, т.е. ст. ст. 260, 167, 158 УК РФ).

Таким образом, перечисленные выше сведения относятся к сведениям, порочащим и умаляющим деловую репутацию истца.

Отмечу, что по смыслу разъяснений, изложенных в пункте 5 Обзора от 16.03.2016 и правовой позиции, отражённой в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.11.2021 № 49-КГ21-31-К6, определение характера распространенной информации для отнесения этой информации к утверждениям о фактах или к оценочным суждениям, мнениям, убеждениям, **требует специальных знаний в области лингвистики, однако вопрос о том, являются ли сведения порочащими, не относится к компетенции эксперта и должен разрешаться самим судом.**

Другими словами, определение порочащего характера информации является **«правовым вопросом»**.

5. Доказательства несоответствия действительности утверждения

По утверждению 1.

АО «Таврия» осуществляет строительство объекта «Строительство административно-офисного корпуса» на основании декларации о начале выполнения строительных работ, зарегистрированной Инспекцией Государственного архитектурно-строительного контроля в г. Севастополе 26.06.2013 под № СТ083131720734. Генеральным подрядчиком на указанном объекте является ООО «КБРСГ».

Проектом организации строительства «Строительство административно-офисного корпуса по ул. Брестская в г. Севастополь» (Шифр – 126.03.7-ПОС) предусмотрено установка и размещение временного ограждения всей стройплощадки.

ООО «КБРСГ» является *подрядной организацией*, осуществляющей строительство капитального объекта.

18.07.2022 Департаментом городского хозяйства города Севастополя в адрес ООО «КБРСГ» выставлено письменное требование о демонтаже или перемещении незаконно размещенного объекта относительно демонтажа (сноса) объекта – металлического ограждения из профильного листа 61 метр, расположенного по адресу: г. Севастополь, Нахимовский район, земельный участок вблизи земельного участка с кадастровым номером 91:04:002003:5 по ул. Брестская, д. 18 А **(т.е. требование снести указанный выше забор).**

Данное требование Департаментом городского хозяйства города Севастополя выставлено на основании Протокола от 13.05.2022 № 81-Д заседания Комиссии

по вопросам освобождения земель, находящихся в государственной собственности города федерального значения Севастополь, от незаконно (самовольно) размещенных объектов некапитального строительства (за исключением нестационарных торговых объектов) с изменениями от 08.07.2022.

ООО «КБРСГ» обратилось в Арбитражный суд г. Севастополя с иском о признании незаконным данного решения, и **определением суда от 27.07.2022 (дело № А84-5711/2022)** Департаменту городского хозяйства города Севастополя **запрещено** совершать действия, направленные на демонтаж (снос) указанного выше объекта до вступления в законную силу судебного акта по данному делу.

Поэтому с 22.07.2022 ООО «КБРСГ» на законных основаниях не демонтировало забор (не обязано оно это делать и сейчас).

Таким образом, застройщиком не осуществлялся снос забора стройплощадки по ул. Брестской 18 Б ввиду наличия судебного акта, вступившего в законную силу, разрешающего его нахождение в указанном месте, который не отменен до настоящего времени.

С целью получения разрешения на использование земли, находящейся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельного участка, площадью 813,57 кв.м. для размещения временного ограждения стройплощадки объекта «Строительство административно-офисного корпуса» 09.03.2023 общество обратилось с заявлением в порядке, установленном постановлением Правительства Севастополя от 16.06.2015 № 522-ПП «Об утверждении Порядка и условий размещения на территории города Севастополя объектов, которые могут быть размещены на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

29.03.2023 Департаментом по имущественным и земельным отношениям города Севастополя принято решение № ГУ исх.-3409/23 об отказе в выдаче разрешения на размещение объектов на испрашиваемом участке, которое обжаловано застройщиком в Арбитражный суд города Севастополя.

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 13.07.2023 (дело № А84-4284/2023), вступившим в законную силу, данное решение Департамента **признано незаконным** и возложена обязанность Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя **принять распоряжение** о предоставлении разрешения на размещение объекта (объектов) АО «Таврия» на использование земель, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных по адресу: г. Севастополь, Нахимовский район, в районе ул. Брестская, 18-А, площадью 813,57 кв.м.

Распоряжением ДИЗО г. Севастополя от 30.10.2023 №132006-РДЗ АО «Таврия» разрешено использование земель государственной собственности города в качестве площадки для размещения строительной техники и грузов для обеспечения строительства объекта по ул. Брестская, 18Б в г. Севастополе.

Кроме того, ООО «КБРСГ» за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 19.5, 17.7, 19.3 КоАП РФ, к административной ответственности не привлекалось.

По утверждению 2.

Департаментом природных ресурсов и экологии города Севастополя 08.11.2022 выдан порубочный билет № 232/10-30 заявителю – АО «Таврия», который осуществляет строительство объекта «Строительство административно-офисного корпуса по ул. Брестская 18 Б» на основании декларации о начале выполнения строительных работ, зарегистрированной Инспекцией Государственного архитектурно-строительного контроля в г. Севастополе 26.06.2013 под № СТ083131720734. Генеральным подрядчиком на указанном объекте является ООО «КБРСГ».

Согласно данного порубочного билета разрешено снести 2 дерева и сохранить 3 дерева на объекте «Строительство административно-офисного корпуса по адресу: г. Севастополь, ул. Брестская 18 Б».

Срок действия порубочного билета установлен с 08.11.2022 по 31.03.2023.

Именно в указанный период времени со стороны ООО «КБРСГ» произведена вырубка двух многолетних кедров, которые произрастали вблизи жилого дома по ул. Брестской 20 в г. Севастополе.

Кроме того, 13.10.2023 Департаментом природных ресурсов и экологии города Севастополя выдан новый порубочный билет № 329/06-23 заявителю АО «Таврия» для проведения вырубki зеленых насаждений на земельном участке с кадастровым номером 91:04:002003:5 (ул. Брестская, д. 18 А г. Севастополь) согласно сведений акта обследования зеленых насаждений от 10.10.2023 № 335/06-21.

Таким образом, за период времени с 2022 года по настоящее время на земельном участке по ул. Брестская 18 Б и Брестская 20 в г. Севастополе сотрудниками ООО «КБРСГ» произведена вырубка всех деревьев на основании полученных в установленном законом порядке порубочных билетов.

Кроме того, ООО «КБРСГ» за совершение «незаконной» вырубki деревьев ни к материальной, ни к уголовной ответственности (ст. 260 Уголовного кодекса РФ) не привлекался.

По утверждению 3.

Прежде всего отмечу, что в феврале 2022 года ООО «КБРСГ» заключило 8 договоров с жильцами дома №20 по ул. Брестской в г. Севастополе о выкупе, принадлежащих им хозяйственных построек (сараяв).

Всего таких объектов было 23.

Фактически все данные объекты – сараи являлись *самовольными постройками*, о сносе которых принимались распоряжения Правительства

Соответственно никто к уголовной / административной ответственности за уничтожение/ повреждение или хищение чужого имущества не привлекался.

6. Доказательства наличия сформированной деловой репутации юридического лица и причинения ей вреда, размещенного в СМИ

Относительно сформированной деловой репутации истца

ООО «КБРСГ» более 23 лет занимает лидирующие позиции на строительном рынке города Севастополя и Республики Крым, является комплексной генподрядной организацией, которая работает во всех сегментах рынка недвижимости данных субъектов Российской Федерации.

За указанный период времени общество зарекомендовало себя как надежный, проверенный временем партнер, выполняющий вверенные ему работы качественно и в установленные сроки. Предприятие производит полный цикл работ от участия в проектировании и непосредственного возведения объектов до их реализации.

В ходе капитального строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий и сооружений компания выполняет все виды специализированных работ: отопление и вентиляция, кондиционирование, водоснабжение и канализация, газоснабжение, электроснабжение и электроосвещение, диспетчеризация технологических процессов, устройство слаботочных инженерных сетей и комплексных систем безопасности. Гараж предприятия насчитывает более 120 единиц грузовой, специальной строительной техники и средств малой механизации.

Площадь производственных помещений гаража составляет более 6 000 м. кв.

Предприятие располагает производственной базой, состоящей из растворобетонного узла, цехов металлоконструкций и столярных изделий, сантехнического и вентиляционного участков. Общая площадь производственной базы составляет более 30 000 м. кв.

Общество выполняло строительные работы по реставрации и реконструкции памятников архитектуры и культурного наследия Национального заповедника «Херсонес Таврический» (2003-2007 гг.), реконструкции и капитального ремонта объектов музеев в г. Севастополе (2004-2009 гг.), реконструкции торговых комплексов (супермаркет «Ахтиар»), ремонт кровель в г. Севастополе (2015-2017 гг., стоимость работ более 100 млн. рублей), ремонт зданий и помещения отделения кардиологии и сосудистого центра города Севастополя (2016 год), капитальный ремонт подпорных стен города Севастополя (2016-2017 гг., на сумму более 50 млн. рублей), с 2017 года осуществляет строительство детских дошкольных учреждений на территории Республики Крым на сумму контрактов более 1 млрд. Рублей и многие другие.

В соответствии с корпоративным кодексом предприятия, ООО «КБРСГ» является социально-направленным и максимально патриотическим предприятием города героя Севастополь.

Таким образом, ООО «КБРСГ» имело сформированную положительную деловую репутацию в качестве серьезной строительной организации, выполняющую в том числе работы в интересах органов государственной власти города Севастополя и Республики Крым за счет финансирования из государственных бюджетов.

Относительно причинения репутационного вреда истцу

Отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц **не лишает** их права предъявлять требования **о компенсации убытков**, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание (*отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину*), которое вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения (пункт 2 статьи 150 ГК РФ).

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2016 № 307-ЭС16-8923, пункте 21 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017), при заявлении требования о **взыскании компенсации репутационного вреда** необходимо учитывать, что под вредом, причиненным деловой репутации, следует понимать всякое ее умаление, которое проявляется, в частности, в наличии у юридического лица **убытков**, обусловленных распространением порочащих сведений и **иных неблагоприятных последствиях** в виде утраты юридическим лицом в глазах общественности и делового сообщества положительного мнения о его деловых качествах, утраты конкурентоспособности.

В вышеуказанном определении и пункте 21 Обзора № 1 Верховный Суд Российской Федерации указал на то, что для удовлетворения соответствующих требований необходимо представить суду доказательства и пояснения, свидетельствующие **о сформированной репутации истца** в той или иной сфере деловых отношений, **до нарушения и доказательства, позволяющие установить наличие неблагоприятных последствий**.

На истце, в силу требований ст. 65 АПК РФ, лежит обязанность доказать в том числе обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих требований, то есть подтвердить наступление для него неблагоприятных последствий в результате распространения порочащих сведений, **факт утраты доверия к его репутации или ее снижение**.

Наличие перечисленных выше статей с недостоверной информацией подрывает доверие к ООО «КБРСГ» со стороны как действующих контрагентов так и потенциальных бизнес – партнеров.

Кроме того, общество работает в интересах органов государственной власти и учреждений, выполняя комплекс различных работ за счет финансирования с **государственного бюджета**, что, в принципе, **исключает возможность** компании совершать какие-либо противоправные действия.

Репутационный вред деловой репутации от размещения указанных выше сведений, порочащих деловую репутацию истца, мною оценен в 1000 000 (один миллион) рублей.

7. Относительно определения ответчиков по делу (лиц ответственных за распространения в СМИ сведений, порочащих деловую репутацию истца).

В соответствии с **пунктом 5** Пленума ВС РФ № 3 надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. При опубликовании или ином распространении не соответствующих действительности порочащих сведений без обозначения имени автора надлежащим ответчиком по делу является редакция соответствующего средства массовой информации, то есть организация, физическое лицо или группа физических лиц, осуществляющие производство и выпуск данного средства массовой информации (часть 9 статьи 2 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"). В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.

Севастопольский новостной портал «ForPost» зарегистрирован в качестве *электронного средства массовой информации* (свидетельство номер - Эл № ФС77-58738 выдано Роскомнадзором 28 июля 2014 года), учредителем которого является Кажанов С.П., главным редактором - Бубнова Е.В., адрес редакции: 299015, г. Севастополь, ул. Курчатова, д. 3, кв. 54.

При этом, «ForPost» не является юридическим лицом, следовательно, ответчиком по данному исковому заявлению является его учредитель - Кажанов С.П. и главный редактор Бубнова Е.В.

8. Определение подведомственности спора

Согласно пункту 5 части 1 статьи 33 АПК РФ к специальной подведомственности арбитражных судов отнесены дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 2 данной статьи указанные дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Из названных норм права следует, что критерием отнесения дел о защите деловой репутации к подведомственности арбитражного суда является характер оспариваемых действий.

Поскольку оспариваемые сведения, приведенные в вышеуказанных публикациях и размещенные «ForPost» в сети Интернет на своей интернет-странице,

относятся к экономической деятельности ООО «КБРГС», касаются вопроса деятельности общества в строительной сфере, постольку настоящий спор подведомствен Арбитражному суду города Севастополя (по месту нахождения ответчика).

Досудебный порядок урегулирования данной категории споров законом не предусмотрен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 150, 152 ГК РФ, ст. ст. 27, 33, 125-126 АПК РФ, -

ПРОШУ:

1. Признать недостоверными, порочащими деловую репутацию ООО «КБРСГ» следующие сведения, размещенные сетевым изданием Севастопольского новостного портала «ForPost" (доменное имя - sevastopol.su), зарегистрированного в качестве электронного средства массовой информации (свидетельство номер - Эл № ФС77-58738 выдано Роскомнадзором 28.07.2014) в статьях «Скандалную стройку в Севастополе оберегают высшие силы?» (14.12.2023 - 11:03), «В Севастополе скандальный застройщик разрыл общую дорогу под молчание чиновников?» (27.04.2023 - 20:03), «В Севастополе объяснили снос деревьев на улице Брестской» (15.11.2022 - 13:00), «В Севастополе скандальная стройка перерастает в вырубку» (13.11.2022 - 09:00), «Кошмар на улице Брестской будет продолжаться еще долго» (19.05.2022 - 09:01), «Застройщик демонстративно игнорирует и власть, и севастопольцев» (29.04.2022 - 18:14), «В Севастополе застройщик обносит забором протестующих горожан» (26.04.2021 - 20:12), «Безнаказанный застройщик держит в осаде соседей ради новой 10-ти этажки» (17.04.2022 - 18:00):

- ООО «КБРСГ» с апреля 2022 года по 14.12.2023, не имея законных оснований, не исполнило предписание Управления государственного строительного надзора и экспертизы города Севастополя (Севгорстройнадзора) о сносе самовольного ограждения земельного участка, на котором ведется строительство 10-ти этажного офисного здания по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе; .

- ООО «КБРСГ» в период с 2022 по 2023 гг. в ходе строительства 10-ти этажного офисного здания по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе, не имея законных оснований, без получения порубочного билета от Севприроднадзора произвело вырубку многолетних деревьев, расположенных на земельном участке по ул. Брестская 18 Б и Брестская 20 г. Севастополе;

- ООО «КБРСГ» в период с 2022 по 2023 гг. в ходе строительства 10-ти этажного офисного здания по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе самовольно захватило подсобные помещения (сарай) жильцов соседних домов, которые впоследствии разрушило строительной техникой и вместе с хранившимся в них личным имуществом граждан вывезло в неизвестном направлении.

2. Обязать ответчиков разместить на Севастопольском новостном портале «ForPost" (доменное имя - sevastopol.su), зарегистрированном в качестве электронного средства массовой информации (свидетельство номер - Эл № ФС77-58738 выдано Роскомнадзором 28.07.2014) опровержение указанных выше недостоверных сведений, порочащих деловую репутацию ООО «КБРСГ» **следующего содержания:**

«Является не соответствующей действительности ранее размещенная
в статьях «Скандалную стройку в Севастополе оберегают высшие силы?» (14.12.2023 - 11:03),
«В Севастополе скандальный застройщик разрыл общую дорогу под молчание чиновников?» (27.04.2023 – 20:03), «В Севастополе объяснили снос деревьев на улице Брестской» (15.11.2022 – 13:00), «В Севастополе скандальная стройка перерастает в вырубку» (13.11.2022 – 09:00), «Кошмар на улице Брестской будет продолжаться еще долго» (19.05.2022 – 09:01), «Застройщик демонстративно игнорирует и власть, и севастопольцев» (29.04.2022 – 18:14), «В Севастополе застройщик обносит забором протестующих горожан» (26.04.2021 – 20:12), «Безнаказанный застройщик держит в осаде соседей ради новой 10-ти этажки» (17.04.2022 – 18:00) **информация о том, что:**

- ООО «КБРСГ» с апреля 2022 года по 14.12.2023, не имея законных оснований, не исполнило предписание Управления государственного строительного надзора и экспертизы города Севастополя (Севгорстройнадзора) о сносе самовольного ограждения земельного участка, на котором ведется строительство 10-ти этажного офисного здания по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе; .

- ООО «КБРСГ» в период с 2022 по 2023 гг. в ходе строительства 10-ти этажного офисного здания по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе, не имея законных оснований, без получения порубочного билета от Севприроднадзора произвело вырубку многолетних деревьев, расположенных на земельном участке по ул. Брестская 18 Б и Брестская 20 г. Севастополе;

- ООО «КБРСГ» в период с 2022 по 2023 гг. в ходе строительства 10-ти этажного офисного здания по ул. Брестской, 18-Б в г. Севастополе самовольно захватило подсобные помещения (сарай) жильцов соседних домов, которые впоследствии разрушило строительной техникой и вместе с хранившимся в них личным имуществом граждан вывезло в неизвестном направлении.

3. Взыскать с ответчиков солидарно в пользу истца компенсацию за причиненный вред в результате распространения ответчиком сведений, порочащих деловую репутацию в размере 1 000 000 (один миллион) рублей.

Приложения.

1. Оригинал платежного поручения об оплате государственной пошлины на 1 л.
2. Статьи «ForPost" на 71 л.
3. Сведения из Роскомнадзора об электронном СМИ «ForPost" на 1 л.
4. Сведения об учредителе СМИ Кажанове С.П. на 8 л.
5. Сведения о главном редакторе СМИ Бубновой Е.В. на 5 л.
6. Копия выписки ЕГРЮЛ в отношении ООО «КБРСГ» на 13 л.
7. Копия выписки ЕГРЮЛ в отношении ПАО «Таврия» на 17 л.
8. Копия декларации о начале выполнения строительных работ 26.06.2013 на 10 л.
9. Копия государственного акта на земельный участок от 28.10.1997 на 9 л.
10. Информационно-обзорная справка ООО «КБРСГ» на 25 л.
11. Копия определения Арбитражного суда г. Севастополя от 27.07.2022 (дело № А84-5711/2022) на 7 л.
12. Копия определения Арбитражного суда г. Севастополя от 25.04.2023 (дело № А84-5711/2022) о приостановлении производства по делу на 4 л.

13. Копия решения Арбитражного суда г. Севастополя от 13.07.2023 (дело №А84-4284/2023) на 11 л.

14. Копия распоряжения ДИЗО г. Севастополя от 30.10.2023 на 5 л.

15. Копия порубочного билета №232/10-30 от 08.11.2022 на 1 л.

16. Копия ответа Департамента природных ресурсов и экологии г. Севастополя от 20.09.2023 на 3 л.

17. Копия ответа ДИЗО г. Севастополя от 02.03.2022 на 1 л.

18. Копия распоряжения Правительства Севастополя от 12.10.2022 на 3 л.

19. Копия договоров о покупке сараев в феврале 2022 года всего на 50 л.

20. Доказательства направления искового заявления (с приложенными документами) ответчикам на ___ л.

«04» марта 2024 года

Директор ООО «КБРСГ»



А.И. Пригоров